

ПРОТОКОЛ
заседания конкурсной комиссии Открытого публичного Всероссийского
конкурса образовательных учреждений высшего профессионального
образования на лучшее студенческое общежитие.

8 апреля 2013 г.

№ 2

Заседание конкурсной комиссии по подведению итогов Открытого публичного Всероссийского конкурса образовательных учреждений высшего профессионального образования на лучшее студенческое общежитие (далее – Конкурс) состоялось по адресу: г. Москва, ул. Люсиновская, д. 51

Заседание открыто в 14 часов 00 минут 8 апреля 2013 г.

Заседание закрыто в 15 часов 00 минут 8 апреля 2013 г.

Состав конкурсной комиссии утвержден в количестве 6 человек.
На заседании присутствовали:

Председательствующий:

А.Э. Страдзе

Члены конкурсной комиссии:

В.Н. Дудин, В.В. Хван,
В.Л. Марченко, Е.С. Иванченко

Заседание считается правомочным.

1. Конкурсной комиссией из 125 заявок (Приложение 1 к Протоколу №1 заседания конкурсной комиссии) на первом этапе Конкурса были отобраны 64 вуза, наиболее соответствующие требованиям Объявления об Открытом публичном Всероссийском конкурсе образовательных учреждений высшего профессионального образования (далее – Объявление о Конкурсе) на лучшее студенческое общежитие.
2. В соответствии с Объявлением о Конкурсе и решением Конкурсной комиссии:
 - вузу – участнику Конкурса, общежитие которого заняло 1-е место, вручается диплом победителя I степени и ценный подарок, а общежитию присваивается звание: «Лучшее студенческое общежитие» с вручением кубка;
 - вузу – участнику Конкурса, общежитие которого заняло 2-е место, вручается диплом победителя и ценный подарок;
 - вузу – участнику Конкурса, общежитие которого заняло 3-е место, вручается диплом победителя и ценный подарок;
 - вузам – участникам Конкурса, общежития которых стали победителями в отдельных номинациях, вручаются дипломы лауреатов и памятные подарки;
 - вузы – участники Конкурса, принявшие активное участие во Всероссийском конкурсе на лучшее студенческое общежитие, награждаются специальными грамотами.
3. Провести голосование для определения вузов-участников Конкурса, общежития которых стали победителями в отдельных номинациях.

- Номинация: Победитель:
 «Лучший студенческий - Федеральное государственное бюджетное
 городок» образовательное учреждение высшего
 профессионального образования «Тульский
 государственный университет», г. Тула

Голосовали:
 «За» 5
 «Против» 0
 «Воздержались» 0

- Номинация: Победитель:
 «Лучшая организация - Федеральное государственное автономное
 доступа студентов к образовательное учреждение высшего
 информационным профессионального образования «Белгородский
 системам общего государственный национальный исследовательский
 пользования в условиях университет»
 общежития (студгородка)»

Голосовали:
 «За» 5
 «Против» 0
 «Воздержались» 0

- Номинация: Победитель:
 «Лучшее студенческое - Федеральное государственное бюджетное
 общежитие (студгородок) образовательное учреждение высшего
 по организации культурно- профессионального образования «Омский
 массовой и государственный технический университет», г. Омск;
 воспитательной работы)»

- Федеральное государственное бюджетное
 образовательное учреждение высшего
 профессионального образования «Калмыцкий
 государственный университет»,
 г. Элиста

Голосовали:
 «За» 4
 «Против» 0
 «Воздержались» 1

- Номинация: Победитель:
 «Лучшая организация - Федеральное государственное бюджетное
 спортивно- образовательное учреждение высшего
 оздоровительной работы в профессионального образования «Ивановский
 студенческом общежитии государственный энергетический университет имени
 (студгородке)» В.И. Ленина»,
 г. Иваново

Голосовали:

«За» 5

«Против» 0

«Воздержались» 0

- Номинация:

«Лучшие комфортные условия проживания студенческих семей в студенческом общежитии (студгородке)»

Победитель:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград

Голосовали:

«За» 3

«Против» 0

«Воздержались» 2

- Номинация:

«Лучшая организация управления студенческим общежитием (студгородком)»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск

Голосовали:

«За» 5

«Против» 0

«Воздержались» 0

- Номинация:

«Лучшее организация студенческого самоуправления в студенческом общежитии (студгородке)»

Победитель:

- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Горно-Алтайский государственный университет», г. Горно-Алтайск;

- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Брянский государственный университет», г. Брянск

Голосовали:

«За» 5

«Против» 0

«Воздержались» 0

- Номинация: Победитель:
 «Лучшее материально-техническое обеспечение студенческого общежития (студгородка)» - Федеральное государственное образовательное учреждение профессионального образования «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск

- Федеральное государственное образовательное учреждение профессионального образования «Северо-Восточный федеральный университет», г. Нерюнгри

Голосовали:

«За» 5

«Против» 0

«Воздержались» 0

- Номинация: Победитель:
 «Лучшая организация системы противопожарной и общественной безопасности студенческом общежитии (студгородке)» - Федеральное государственное образовательное учреждение профессионального образования «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики», г. Москва

Голосовали:

«За» 5

«Против» 0

«Воздержались» 0

- Номинация: Победитель:
 «Студенческое общежитие (студгородок) образцового содержания» - Федеральное государственное образовательное учреждение профессионального образования «Донской государственный технический университет», г. Ростов-на-Дону

Голосовали:

«За» 5

«Против» 0

«Воздержались» 0

- Номинация: Победитель:
 «Лучший многолетний опыт эксплуатации студенческого общежития (студгородка)» - Федеральное государственное образовательное учреждение профессионального образования гуманитарно-педагогический университет», г. Благовещенск

Голосовали:

«За» 4

«Против» 0

«Воздержались» 1

- Номинация:

«Лучшая реализация социально-значимых программ в студенческом общежитии (студгородке)»

Победитель:

- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань

Голосовали:

«За» 5

«Против» 0

«Воздержались» 0

В номинациях «Лучшая благоустроенная территория студенческого общежития (студгородка) – студенческий парк» и «Лучшая организация общественного питания в студенческом общежитии (студгородке)» конкурсной комиссией было принято решение не присуждать победу.

6. Провести голосование для определения вузов-участников Конкурса, общежития которых заняли призовые места.

3-е место

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва

Голосовали:

«За» 4

«Против» 0

«Воздержались» 1

2-е место

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный нефтегазовый университет», г. Уфа

Голосовали:

«За» 5

«Против» 0

«Воздержались» 0

1-е место Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Магнитогорский государственный технический университет», г. Магнитогорск

Голосовали:

«За» 5

«Против» 0

«Воздержались» 0

4. Утвердить перечень вузов – участников Конкурса, общежития которых заняли призовые места или стали победителями в отдельных номинациях (Приложение № 2 к настоящему протоколу)

Голосовали:

«За» 5

«Против» 0

«Воздержались» 0

5. В ходе заседания конкурсной комиссии был произведен анализ Конкурса, в связи с чем членами экспертной комиссии был сделан ряд предложений:

- ввести в качестве показателя «привлечение внебюджетных средств»;
- разделить вузы-участники Конкурса на группы по типу образовательного учреждения (НИУ, федеральный университет и т.д.) либо ввести соответствующие весовые коэффициенты;
- создать дополнительные региональные комиссии Конкурса, которые проведут экспертную оценку заявок и предоставить конкурсной комиссии ограниченное квотой их количество;
- изменить длительность Конкурса с 3-ех месяцев на год, чтобы детально изучить динамику развития каждого вуза-участника.

6. Решением конкурсной комиссии принято решение о проведении церемонии награждения «___» _____ 2013г.

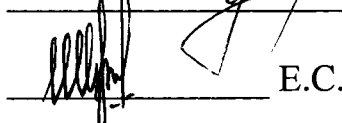
7. Подписи:

Сопредседатель конкурсной комиссии:



А.Э. Страдзе

Сопредседатель конкурсной комиссии:



В.Н. Дудин

Секретарь конкурсной комиссии:



Е.С. Иванченко

Члены конкурсной комиссии:



В.В. Хван



В.Л. Марченко